

# 「古代文明史」圖書計畫 執行成果報告

甘懷真\*

## 一、前言

謹藉《人文與社會科學簡訊》說明國科會「補助人文及社會科學圖書計畫」中歷史學門「古代文明史」圖書計畫之執行情形與成果。該二年期計畫的執行期間是九十五年十二月至九十七年十一月，如今已順利執行完畢。國科會核定之購書經費為七百七十四萬四千元，而臺灣大學總圖書館依本計畫開出書單之相關採購經費，目前已達七百七十六萬多元，另預約採購約二百四十三萬元。執行率達百分之一百三十二，圖書總計五千一百九十二本。就書單設立與圖書採購部分，已順利達成目標。筆者僅是整個計畫中的一顆螺絲釘，在此感謝國科會相關負責人與臺大總圖書館的支持與配合。

圖書是歷史學研究的命脈，這也是一般人文學的特色。我們沒有實驗室，但需要好的圖書館。以臺灣大學為例，我們的圖書館在國內已是首屈一指，而臺大歷史系每年也有常態性的圖書經費。但單就歷史學而言，我們是知識領域較廣的學門，每年的圖書經費皆分散採購史學各分科的圖書。然而，雨露均霑的結果是每個分科（如中國上古史、歐洲近代史等）雖不至餓死，但也吃不飽，許多發展與競爭更捉襟見肘。故在九十五年初夏時，得知國科會開始推動「補助人文及社會科學圖書計畫」，且是一次性投入大筆經費重點支持特定領域購書的計畫後，我們即積極申請。其後，筆者因為研究領域的關係，奉命代表臺大申請「古代文明史」的主題，並邀請當時的圖書館館長項潔教授為共同主持人。幸運的，我們的購書規劃終獲國科會的支持。

\* 作者為國立臺灣大學歷史學系教授兼主任

## 二、計畫構想

「古代文明史」是一鉅大的主題，所以在規畫之初，我們猶豫於如何妥善利用這筆約八百萬的購書經費，以發揮最大效益。我們初步決定將古代文明史定義為「世界的古代文明史」，範圍涵蓋世界主要文明。在這個構想下，我們依國科會要求設立「圖書諮詢委員會」，委員涵蓋主要文明的研究者，名單如下（職稱為現職，專長係與本計畫相關）：

- 甘懷真（東亞古代史，臺大歷史系教授）
- 陳弱水（中國古代史，臺大歷史系教授）
- 閻鴻中（中國上古、秦漢史，臺大歷史系助理教授）
- 徐秉愉（中亞、北亞史，臺大歷史系講師）
- 周伯戡（印度佛教史，佛光大學教授）
- 王遠義（亞洲史、第三世界政治史，臺大歷史系副教授）
- 劉巧楣（歐洲文化史，臺大歷史系助理教授）
- 邢義田（歐洲古代史，中央研究院歷史語言研究所特聘研究員）
- 陳正國（歐洲政治史，中央研究院歷史語言研究所副研究員）
- 陳慧宏（基督教與東西文化交流，臺大歷史系助理教授）
- 古偉瀛（基督教史，臺大歷史系教授）
- 項潔（圖書館資訊化，臺大資工系教授，臺大出版中心主任）
- 林光美（圖書資訊學，臺大圖書館副館長）
- 梁君卿（圖書資訊學，臺大圖書館採訪組組長）

我們召開了幾次大小型會議，確立了購書原則如下：

首先，本計畫將「古代文明史」定義為「世界的古代文明史」，強調「世界史」的視野與關懷。這筆約八百萬研究資源的投入，是為了培育臺灣的人才可以有新的世界觀與人文關懷。而臺灣大學作為臺灣的高等教育場所，我們的學生需要超越二十世紀的格局，具備世界史的認識。因此，我們將「古代文明史」的範疇定調為「世界史的古代」，重點置於影響至今諸文明起源之相關研究。但每個文明的起源（古代）並不一致，因此作為一個購書計畫，我們採較寬鬆的原則，重視個別文明的特殊性，然則不晚於十五世紀，所謂近世的開始。

再者，何謂「世界史」在歷史學界頗有爭議，但這些有意義的論戰暫與本計畫無關。我們所謂的世界史不是一個以西方為中心的西洋史擴充版，也

不是無所不包的區域史總合。爲了集中資源以利教學，我們設定在幾個大的文明，或習稱的「歷史世界」，主要是：

1. 東亞的儒教文明
2. 歐洲的基督教文明
3. 印度的佛教文明
4. 阿拉伯的伊斯蘭文明

而且，我們對於人類歷史上幾大文明起源的認識，重在「文明對話」的視野與能力的培養。二十一世紀是一個全球化的時代，而各種政經條件與歷史糾結，也加深了文明衝突。許多學者預言，「文明衝突」是未來政治矛盾引發全球動亂的主要癥結。雖然我們不知道這個預測是否準確，但加強文明對話卻是未來人文教育的當務之急。尤其，臺灣大學承擔教育臺灣未來菁英的重責大任，其人文教育更應朝向訓練學生文明對話的能力。況且文明對話必須要有具體的策略與實施方向，絕非空談全球化的理想，或採「散彈打鳥」的方式胡亂吸收世界文化的內涵。我們期許臺大學生（也包括有心利用臺大圖書館的全國學生）能立足於自身的文化傳統中，運用其資源，深掘其蘊奧，同時能同理、汲取自身以外的「異文化」，終能豐富己身的生命。

### 三、購書策略

我們考量近年來臺灣的歷史學教學與研究的新發展，而訂出以下的購書策略。

第一，積極發展東亞史，主要是指中國史、日本史與韓國史。東亞局勢在近年有突破性的發展，而身處其中的我們當然要有所掌握。中國史研究一直是臺大的強項，原因之一是我們研究資源豐富。但是近年來中國大陸的中國史研究一日千里，故我們要繼續充實圖書資源，以利在特定的中國史研究項目中保持優勢。日本史則爲重點發展的史學科目，我們的研究條件也算成熟。至於韓國史，臺灣的研究條件不足，但因爲史料幾乎都是漢文，是我們研究的利基；於是我們先有計畫的採購韓國史的史料，以打下未來研究的基礎。

臺大自 2000 年開始執行教育部「大學追求卓越計畫」之「東亞近世儒學中的經典詮釋傳統」計畫，其爲推動東亞史的契機。2003 年至 2005 年該計畫依教育部「研究型大學整合型計畫」，轉型爲「東亞文明研究中心」。包

括筆者在內的該計畫成員即運用此中心之研究經費購買大量日、韓文的東亞史研究圖書。在此基礎上，臺大已是國內東亞史藏書最豐富的圖書館。我們希望再利用這次的補助，進一步添購中國、日本與韓國古代史的相關圖書。另外，由於日文書昂貴，這次的經費幫助甚大。

第二，近年來臺大歷史學教育的最大變化之一，是專攻歐洲史的碩士班研究生大幅增加，這反映了近十年來臺灣許多青壯輩歐洲史研究者的努力。但我們的歐洲史研究專書嚴重不足，研究生備感困擾。而且，以臺大歷史系為例，雖然我們還沒有專攻歐洲史的博士班研究生，但要開始作準備。由於歐美書籍昂貴，我們希望能撥出約三分之一的經費購置歐洲古代史的書。且我們將重點置於基督教文明相關的圖書，也配合近年來本系所推動的東西文化交流史，以及所謂「中國性與歐洲性」的研究。

第三，佛教文明是東亞文化的要素之一，也是我們日常生活中的一部分。然而佛教研究並不屬於本計畫的內容，所以我們只採購印度半島的早期文明研究專書，尤其是與佛教相關的政治、社會現象的研究，也包含中亞、中南半島的佛教政權。這些都以英文圖書為主，以充實本校館藏。

第四，加強亞洲史的教研工作。臺灣在拓展世界觀的此時，當務之急是加強對於亞洲的認識，以面對亞洲在新世紀中的快速崛起。在前述四大文明中，已有三大文明屬於亞洲文明，因此我們要再加入的是「內陸亞洲」的歷史學相關研究，主要是指中亞與北亞。這個課題也結合目前中國史所研究的亞洲游牧民族及其文化。

第五，伊斯蘭文明目前在全球的政經文化中扮演重要的角色。近年來，國際政治動盪不安，原因之一即是阿拉伯世界的紛亂。理解阿拉伯世界的伊斯蘭文明已是全球的當務之急。但長期以來，臺灣的歷史學教育忽略這個課題的研究。未來我們需加強這個領域的教學與研究。我們希望臺大學生能藉由閱讀英文專書，開啓對於伊斯蘭文明的理解與興趣。

第六，運用有限的圖書經費，為本校圖書館添購「第三世界」研究的史學相關圖書。第三世界主要是指拉丁美洲。這些區域也是長期以來在我們的世界史架構中被忽略的地方。目前我們教研能力恐尚不及於此，但若有好的通論與概說性質的書，才能為未來教學與培養人才埋下種子。

第七，此次購書計畫主要是「教學導向」，即我們的目的是充實未來相

關課程教學時之資源，主要的閱讀者是學生（含研究生）。教學、研究互不衝突，自不待言。但我們的計畫，不設定在教師的研究課題上，而是配合未來世界史相關課程的開設，為本校購入一批有用的圖書。我們也預想，以本校的規模與學生素質，這批書必能發揮最大的功能。

#### 四、執行成效

在執行計畫期間，本計畫訂定了兩批書單，各約五百多萬與二百多萬元的預算，並奉核定。各領域（如東亞史、歐洲史等）的分配比例大約依上述的構想，也依目前圖書市場的現況考量。預算執行情形請見上文。

該筆圖書的書目已由臺大總圖書館在其網頁上建立專區的書目，讀者可自行閱覽：<http://tulips.ntu.edu.tw:1081/screens/vct1.html>，即可迅速與方便的找到所需圖書。

這二年的計畫執行，在筆者自行評估下有如下的成果：

第一，承續本校「東亞文明研究中心」計畫的購書。由於本計畫的執行，又購入大批日文的東亞史相關圖書。目前臺大圖書館的日文東亞史藏書量與水準，已可追上日本縣立大學的圖書館。若加上本校所藏舊帝國大學的圖書，就日文書而言，在若干領域已可與日本最好的圖書館比擬。我相信以這樣的圖書規模，未來東亞史將在臺大蓬勃發展。

第二，歐洲史也是本次購書的重點。本計畫主要採購十五世紀之前的歐洲史研究專書。而於九十六學年時，臺大歷史系又獲得國科會「補助人文及社會科學圖書計畫」之「近代歐洲社會史 16-19 世紀」之補助。我們相信臺大的西洋史藏書規模因此已有突破性的進步，這對於我們培育新進學者也極有助益。

第三，我們也利用這次購書經費購置較「冷門」的史學領域圖書，例如內陸亞洲史與古伊斯蘭文明等領域。以臺大歷史系而言，這些領域都有待開展。所以我們利用這次購書計畫，添購了以英文書為主的研究專書，必定有利於教學，且為未來的專業化研究鋪路。

「文明對話」是目前人文社會科學應極力發展的課題，而這個課題的展開需要圖書資源的投入。此次「古代文明史」的計畫，能配合此課題的教研工作，尤其旨在培育優秀的下一代，當深具意義。

## 五、反省與建言

本計畫屬國科會「補助人文及社會科學圖書計畫」的第一期，諸事都與許多學界領導人一起摸索，雖然也遭遇困難，但因為主事者的善意與熱忱，回想起來也是美事一樁。

我要謝謝臺大包宗和副校長的運籌帷幄，及在經費上的慷慨補助。當時的項潔館長所領導的總圖書館更是傾全力支援。執行這個計畫時筆者才知道原來一本新書上架，是如此花錢與耗時。我只出一張嘴，而圖書館的館員要動手動腳，才能將約五千本書上架，且事涉專業，但這些經費都由臺大圖書館吸收。另外我要特別謝謝此計畫專責館員蔣禮芸小姐在這二年多來的專業與辛勞。

當然，我對於國科會的感謝更不在話下。購書計畫不是放煙火，而是打地基。煙火絢爛，但地基才是成就的基礎。五千本書分散在臺大圖書館並不起眼，然而就歷史學研究而言，這是最根本，也最重要的資源投入。在全球化競爭的今天，我們有責任為學生保住研究的優勢，而圖書是最佳的投資。因此，我要謝謝最初的規劃者陳東升處長，以及承辦行政業務的楊李榮先生。我也相信該計畫的研究助理林宗閱先生、游逸飛先生（臺大歷史系博士生）藉由這個計畫的執行，在學術上頗有成長。

最後，我作一點反省與建言。

在計畫規劃之初，我們想利用這筆圖書經費在臺大歷史系設置專題資料室，如「東亞史研究室」、「歐洲史資料室」一類。但因各種條件不能配合而未能如願，筆者難辭其咎，但還是希望能推動人文社會科學的「研究室」制度。在此可將自然科學的實驗室（lab）制度當作借鏡：實驗室不只是研究的場所，也是師生共處與教學之處。相較之下，臺灣的人文學者過度的個人化，即使在研究上有其優點，但總不利於研究團隊與風氣的形成，這一點在指導教授與研究生之間尤其重大。人文學的實驗室應該是一個小型的圖書室，是研究生讀書與師生一起討論的地方。這種圖書室也一定是一個專題研究室。我主持過的教育部顧問室「人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫」，項目之一即為獎助設置專題資料室，也開始有若干成效。若國科會在這一波獎助「大圖書館」計畫之後，也能規劃「小圖書室」計畫，建立專題研究室，則國內的人文社會科學一定可以進入下一個更好的階段。